

EL MACHISMO TAMBIÉN VA VESTIDO DE PUNK, MATA A TUS ÍDOLOS

El Machismo es un conjunto de ideas, posiciones, conductas y creencias que buscan denigrar y desvalorizar a la mujer y a lxs identidades disidentes.

Vivimos bajo el contexto de una sociedad patriarcal. Ello hace referencia a la desigual distribución de poder entre constructos de géneros, donde los hombres cis tienen privilegios o favoritismos al emitir juicios o conducirse de una u otra manera frente al lugar que ocupan lxs otrxs cuerpxs, en los distintos espacios en que se desarrollan. Asimismo establece relaciones sociales jerárquicas en la familia, la escuela, que su vez son reforzadas por el Estado y la iglesia misógina, aceptadas en esta sociedad putrefacta y sumisa debido a la legalidad y aceptación de su moral.

Arrastramos con nosotros estas construcciones, desde pequeños; sin embargo, quiénes nos reconocemos en la punk y/o el ideario anarquista optamos por la ruptura con la normatividad, cuestionando nuestras relaciones, nuestro vocabulario, nuestra forma de vida, lo que consumimos y hacemos porque sabemos que toda esa construcción normativa que hay en ello va de la mano con esta mierda social a la cual rechazamos y despreciamos.

La punk es un movimiento antisistema, irreverente y subversivo que desprecia la norma y los cánones impuestos por la moral hipócrita de esta asquerosa sociedad. Se caracteriza por romper con los moldes de una sociedad alienada y superficial que es dominada y avalada por el capitalismo, sistema y fuente de opresión donde algunos pocos imponen su poder hacia muchos. Un autoritarismo que provoca la desigualdad, hambre, miseria y relaciones de poder. El movimiento punk intenta una ruptura social con todo tipo de opresión, y propone no solo la destrucción sino la construcción de una contracultura autónoma, sin líderes, ni jerarquías, un camino que odia la normatividad desde donde se declara antiautoritaria. Busca romper los patrones de vida trazados que no hacen más que alimentar un sistema de mierda que despreciamos con toda nuestra rabia, a través de una conciencia crítica dirigida a su entorno real y cercano por medio del cuestionamiento llegando a la deconstrucción de sí mismo para no ser parte de esa mierda que tanto odiamos. Sin embargo, a medida que van pasando los años es lamentable ver cómo en la movida punk y/o anarquista se reproduce ya sea en menor o mayor grado todas las miserias de una sociedad a la que tanto dicen despreciar. Actitudes que son toleradas por una movida que asume el "confortmismo" mientras que innumerables veces hemos escuchado decir, "somos antiautoritarios" "somos anti machistas" o el ya conocido y popular dicho "no machas - no fachas", "ni dios, ni amo, ni Estado", "somos anticapitalistas", etc. Alrededor de estas contradicciones hemos sido testigxs de diversos tipos de violencia entre compañerxs, que caen en relaciones de pareja, y conductas autoritarias reproduciendo y normalizando lo mismo que dicen despreciar. Hoy en día ¿se cuestionan realmente las punks estas frases que

emiten? ¿Sus actos? ¿Se permite la violencia en espacios antiautoritarios? ¿Son consecuentes realmente con sus discursos de ruptura social en su cotidianidad?

El pasado 26 y 27 de enero del año 2018, se dio a cabo el Encuentro Ácrata punk en la región llamada Cajamarca en Perú. Como su mismo nombre lo dice hace referencia a un encuentro basado en principios de no agresión, y convivencia mediante acuerdos mutuos llevados a cabo de manera horizontal sin imposiciones por la fuerza. El encuentro proponía ser un espacio antiautoritario, de construcción e intercambio, se abordarían temas como extractivismo, leyes contra la protesta y otros conversatorios de interés común, cuyo objetivo era generar espacios libres y seguros para todxs las presentes.

En alguno de estos conversatorios se abordó el tema de las denuncias por casos de violencia física, sexual, verbal...de parte de punx hacia "sus "compañeras dentro de este movimiento, ocurridos aquí y en distintas partes del mundo dentro de la movida. Hechos que muchas de las afectadas han evitado visibilizar debido a que no han hallado la contención necesaria, en un movimiento que emite discursos antiestatistas pero no propone resolver estos casos sin intervención del Estado, y continúan pasándose por alto debido a la influencia de las elites conformadas por la vieja escuela del punk y el amiguismo. Además de la naturalización de actitudes sexistas, homofóbicas y machistas bajo argumentos de "ser uno mismo" "soy de la calle" "somos punx"(los punx serán machos??) dentro de un movimiento de ruptura social y antisistema. En consecuencia **Burro D (integrante de las bandas DHK, Sistemas de Aniquilación, Punk Terrorist) negó que en su movida se haya visto tales casos, a pesar de el mismo adoptar actitudes autoritarias, y ser testigo muy cercano de casos de violencia física y psicológica por parte de sus amigos punk hacia sus compañeras, además de normalizar actitudes y vocabulario sexista homofóbico que plasman en sus fanzines,** negó el hecho de que por parte de los punk de su entorno esto exista y se tolere, se refirió al caso de una persona en particular y justifico su falta de credibilidad hacia la denuncia debido a **"que como el pata(denunciado, su amigo) es guapo y tiene su pinta, las chicas por despecho suelen hacer esto para cagar"**, profiriendo de esta manera **a través de sus palabras comportamientos sociales sexistas y discriminatorios.** En el conversatorio **le sugirieron** tener mayor cuidado al emitir este tipo de juicios ya que era sumamente sexista, pues es evidente que para Burro existe una división de roles en función al sexo biológico. Donde los hombres cis punx son guapos a los que **las chavas** los denuncian por despecho. Sin tratar de proponer una solución a esa problemática y usando un lenguaje que proviene de una estructura mental sexista. Somos conscientes que no basta con eliminar un lenguaje sexista es también importante no reproducir estas actitudes. Se le comunico que muchas compañeras que se sentían parte de este movimiento podían sentirse violentadas y que justamente es por este tipo de juicios discriminatorios

que preferimos callar. Sin ningún tipo de empatía y autocritica respondió que eran exageraciones y justifico el uso de su lenguaje debido a que este se maneja en la calle(sin importar lo discriminatorio y misógino que pueda resultar). **Como si por ser punk y de las calles sea coherente usar toda su mierda sexista naturalizando y usando este tipo de lenguaje dentro de espacios “ácratas”, sin tener un juicio crítico sobre ello, sucumbiendo así en el conformismo del mediocre ciudadano.** Según su criterio no importaba si era ofensivo porque eso ya eran exageraciones. ¿Será que los hombres punx hablen de lo que hablen pueden tener toda la credibilidad del entorno? pero en el caso de que sea una mujer denuncie un caso de violencia, su credibilidad es puesta en tela de juicio, nosotras somos las locas, las enfermizas, las despechadas siempre. Sexismo puro. Con la actitud prepotente que lo caracteriza se negó a reconocer lo que era evidente. Continúo negando, sin aceptar que en su movimiento y entorno cercano existieran casos de violencia, a pesar de que ya tenía conocimiento de los casos. Y el mismo hace años en un concierto me violento también. Mis cuestionamientos acerca de las actitudes misóginas que manifiestan algunos punks hacia sus compañeras y la normalización de estos actos bajo la excusa “son cosas personales” “son exageraciones” “hablo como quiero, hago lo que quiera, soy calle” en lo que va del año 2017 y años atrás, de lo cual no hay registros por no hacer de esto un tema mediático, fue tomado en cuenta como un acto de sabotaje de mi parte hacia el encuentro, y hacia el movimiento punk por parte de algunos participantes, quienes me acusaron de dividir una escena. Resulta que al venir de una cuerpo con vagina mis juicios son considerados como un acto de sabotaje. “Desde que Eva mordió la manzana” una perspectiva que se ha perpetuado por la moral cristiana, en donde las mujeres siempre somos las culpables. **Porque al parecer destapar una agresión debilita un movimiento que no nos pertenece a todxs por igual.** La intención de mis argumentos no era sabotear, ni debilitar un movimiento, sino confluir y generar un espacio donde todxs nos sintamos libres y seguras, pero si las actitudes prepotentes y el dialogo vertical no lo permiten, entonces simplemente no les vamos a dar ningún chance, les respondemos y no tenemos por qué hablarles bonito.

Totalmente intolerante frente a mis juicios de valor crítico, me ordenaba a callarme, anulando de esta manera mis palabras y colocándome en una posición subalterna, porque para el yo no generaba un espacio “libre” con mis “quejas exageradas”, argumentos usados por una sociedad que normaliza la violencia misógina y nos llama así “exageradas”, porque para ellos la radicalidad cuando sale de las cuerpos con vagina carece de valor y son llamadas peyorativamente “exageraciones”, (frase dicha en el encuentro ACRATA de un movimiento PUNK KONTRAACULTURAL) pero cuando sale de los cuerpos con pene la percepción es distinta. ¿Con que horizontalidad se estaba conduciendo este conversatorio?

De manera arbitraria continúo lanzando órdenes, violentándome psicológicamente profiriendo frases como el “ya Cállate” “aburre otra vez hablar del mismo tema”, “loca”. Resulta que las mujeres somos una molestia por destapar agresiones, a lo que algunos machos con cresta responden escudándose bajo el argumento de “todos somos iguales acá”, cuando en realidad no estamos... cuando nosotras queremos destapar la violencia, ellos prefieren hablar y pasar a cosas más importantes ya que directamente no les afecta, pues tienen el privilegio de ser tomados en cuenta... “pasemos a cosas más importantes” (decía Burro) “es que tú has estado internada (en un centro para drogodependientes) y por eso no sabes”, desvalorizando mis juicios debido a que estuve internada en un centro de rehabilitación, tocando un tema muy delicado para mí, ya que al ser internada fui anulada y considerada como un ser carente de juicio propio por estos centros opresión y represión contra la libertad individual. Burro parece desconocer que la psiquiatría fue inventada para fortalecer un sistema de opresión y llenar los bolsillos de la industria farmacológica capitalista, con las que trabajan. ¿Tan solo por el hecho de consumir drogas, yo no podía opinar ni denunciar? “no le den cuerda “decía cuando algunos asistentes optaban por seguir conversando, tomando la postura ARBITRARIA de dirigente del conversatorio, grito frases como “ningún punk es machista” “no existe el machismo en la escena punk” “estás loca” como si por el simple hecho de ser punk, hacer ferias, tener banda, o imprimir una “A” en sus” fanzines y fluyes, los convierte en seres libres de todo error. Negando la evidente incoherencia entre sus actos y discursos. Continuo diciendo “que son exageraciones de las mujeres” y concluyo con una frase muy violenta “eres una traumada del machismo” días después quiso arreglarlo diciendo que dijo “tú ya estas traumada de temas del machismo” como si se eso pudiera cambiar el contexto.

Como podríamos tolerar dichos actos prepotentes y autoritarios, actos donde se anuló la palabra de una persona que ha vivido de cerca la violencia machista en estos espacios bajo la justificación de que “exageraba”, los mismos argumentos que utiliza el patrón cuando el obrero se quiere revelar, los mismos argumentos fachos que nos dice la familia, el Estado y la iglesia, cuando queremos radicalizar nuestros actos buscando la consecuencia entre nuestras vidas, nuestros actos y palabras. Como podría yo tolerar dicha frase “traumada del machismo”, viniendo de PUNK ANTISISTEMA, si la violencia machista no es un caso aislado. La violencia está sumamente incorporada en todos los espacios tanto aquí como allá, ya sean anarquistas, libertarios, punk y aunque les duela, **el machismo también viste de punk, viste de anarquía**, y es más, se escuda en la supuesta radicalidad de un discurso para convertirse en seres incuestionables, y si no lo quieren ver es por autocomplacencia, comodidad, terror a perder sus privilegios y ello en conjunto con la necesidad de mantener sus burbujas hipócritas, sus apariencias. Somos continuamente agredidas en la calle, con nuestras familias y hasta en la escuela.

“traumadas del machismo” ¡¡¡por qué!!! Si la realidad es que de las agresiones físicas y sexuales no se libra ninguna mujer, ni niña, ni ancianx. No estamos ni a salvo en el ámbito privado y ni siquiera en lxs conciertos, ni encuentros anti(nada). ¿Cómo podríamos decir que esto no es machismo? Si tuvimos que pasar a cosas más importantes según el criterio de los seres privilegiados los machos que no viven directamente estas situaciones en las calles ni en sus espacios. Como puede denominarse este encuentro ácrata si no abordamos temas que nos conciernen a todxs por igual. Si se anulo la palabra de alguien por el hecho de cuestionar la actitud prepotente de este sujeto, por destapar casos de violencia machista de punx de esta región. ¿De qué ruptura social hablan y se llenan la boca los punx? O creen que realizar encuentros, conversatorios y talleres les coloca por encima de lxs demás, sintiéndose con derecho a desvalorizar a quiénes no nos tragamos su mierda de ruptura social y no nos importa que se llenen la boca de palabras y hagan las actividades. No les compramos ni mierda. Ser punk, anarquistas, o cualquier otra de las forma de catalogación auto-concedida no los convierte en héroes incuestionables e intachables. Me cago en su mierda sexista, autoritaria, en su hipocresía.

Me defendí con mucha rabia y a las vez senti impotencia , al ver la pasividad de una escena donde ciertos machos con cresta tenían privilegios de emitir juicios de desvalorización sin ser repudiados ni cuestionados, una escena inconsecuente que observo con pasividad estos actos, y prefirió pasar a organizar el segundo encuentro “ácrata- punk”, respondí verbalmente a las agresiones y ataques de este sujeto, sí , algunas que otras compañeras le respondieron, pero sus opiniones carecían de valor para una escena dominada por machos con cresta a los cuales solo les importaba organizar un segundo encuentro y continuar con los preparativos para la tocada. Aun así se mantuvo la pasividad por parte de muchxs, alegando que eran cuestiones personales, ninguna agresión es sin respuesta y pues yo no tenía porque “hablarle y explicarle bonito”, no somos ni sus profesoras, ni sus mamás para educarlos, no dicen que son “hazlo tu mismo”, si dicen ser punk anti todo y cuestionarlo todo y hablan de ruptura social pero no pueden contradecir a sus ídolos de la vieja escuela, entonces no nos tragamos su cuento, nos cagamos en la vieja escuela, y en las elites que se forman debido a ello. Por si esto fuera poco el sujeto “burro D” concluyo con una frase: “bueno pasemos a cosas más importantes, organicemos el próximo encuentro”. Mostrando una conducta totalmente arbitraria. A lo que opte por retirarme con mucha rabia y odio. Por último, conversé con uno de los organizadores Perro vocalista de la banda “vete a la mierda” quien me pidió el contacto de las chicas que habían sido violentadas por (anarco) machos. Confundida por lo que estaba escuchando de su parte, me retiré del lugar, y me pregunté, como es posible que algunos asistentes al encuentro pretendan ir a golpear a los “anarco machos, de lima” y actuar de “defensores de los compas” cuando en sus caras ocurren actos violentos donde se anula la palabra de una chica

por que ha sido una ex drogadicta (yo) y no hacen ni mierda. Donde no hubo horizontalidad. Donde importan los intereses de los machxs incuestionables. Donde hay cosas más importantes como seguir con la tocada en la noche u organizar un próximo encuentro porque “no hay machos en nuestra escena”. No espero una protección paternalista, simplemente me parece fuera de lugar pretender acabar con el machismo allá afuera, en otro entorno, cuando no puedes ni combatir lo que ves a tu lado, cuando los juicios de valor son tomados en cuenta cuando vienen de la elite punk (las bandas) ante una problemática de la cual formamos parte todxs, cuando dices cagarte en los policías y su arbitrariedad y no puedes frenar la verticalidad frente a tus ojos, porque no puedes contra tus ídolos: entre muchos, los rockstars del punk y sus chupes descerebrados y sumisos al parecer de su líder alfa. Un encuentro que no fue “ácrata” debido a que no rechazo la imposición de la palabra de unos cuantos machos por la fuerza(ya que estos debían pasar a hablar de cosas más importantes como el segundo encuentro, encuentro que se realizara en agosto aquí en la podrida ciudad de Chosica - Lima) , no fue conversatorio de manera horizontal , ya que arbitrariamente se me callo muchas veces anulando mis juicios de valor crítico, no se fomentó un espacio seguro y libre de agresiones para todxs los participantes y asistentes.

Se dice que este tema entre este sujeto y yo es a raíz de un conflicto personal entre ambxs, detrás de todo lo privado y lo personal, es donde se han perpetuado casos de violencia, casos de los cuales hemos sido testigxs, pero nos hemos callado justamente porque son “cosas y broncas personales”. Y es que en un concierto de villa maria burro me violento tocándome el culo excusándose que era una broma, a pesar de mi negativa y rechazo frente a este acto, continuó argumentando que así juega él con sus amigxs (así yo le haya dado confianza si yo no quiero que me toque porque chucha tiene que tocarme) y me decía que era una exagerada y que no joda pues y recuerdo que me volvía a tocar, nos fuimos a los golpes.... Es así que bajo estos argumentos “Burro D” no quiere hacerse responsable de su sexismo machista, agresiones y su prepotencia contra mi persona aquel día que termino anulándome por completo en un conversatorio “ácrata”.

Nosotras las cuerpas con vaginas estamos ya hartas que en este movimiento punk y anarquista, existan personas incuestionables, por el hecho de ser de la vieja escuela, por ser los que hacen las “ferias y jornadas”, por ‘pertenecer a viejos colectivos mediocres que se quedan en lo panfletario y musical, nos cagamos en su vieja escuela, nos cagamos en su escena llena de machitos prepotentes y autoritarios de mierda. Las cuerpas con vagina en estos espacios para ellxs no protestamos, “nos quejamos”, no cuestionamos, “dividimos una escena que debería centrarse en los puntos que nos unen y no en lo que nos divide”, más cuando ellos abren la boca, ellxs **si** emiten un juicio “crítico”, ellxs **si** protestan, ellxs **si** cuestionan. Como podría decir que no existe el sexismo en su escena si por mi sexo biológico,

se anulan y se desprecian mis actos, como cuestionar , denunciar, protestar, es que los punx machos si tienen estos privilegios, cuando ellxs hablan no se les calla, y peor si se dice que no se me tomo en cuenta por ser una ex drogadicta, ¿no son estos casos parecidos al de la chica abusada sexualmente cuya palabra no fue tomada en cuenta porque era una loquita piraña de la calle? ellos protestan y cuestionan pero las cuerpas con vagina en sus movidas peyorativamente somos las que nos "quejamos y exageramos" cuando de machismo queremos hablar. Yo les digo si nos va a dividir el machismo, pues entonces que nos divida, no queremos ser parte de espacios de mierda que reproducen con alevosía lo mismo de la sociedad contra la que dicen romper y luchar. Si los punk "Ácratas, antiautoritarios, anti sexistas , anti machistas, anti todo (atinada)" van a reproducir la misma mierda sin cuestionarse sus hábitos, sus relaciones , carentes de autocritica, si no les importa ejercer el dominio al que dicen oponerse, a nosotras tampoco nos importa dividir una escena ya caduca, una escena que dejo de ser una expresión de Todas, y se convirtió en una cuestión de elite, donde los vieja guardia, los que tiene distros , colectivos y conciertos son los seres incuestionable y privilegiados. No se puede construir un movimiento contracultural, autónomo, y antiautoritario si se siguen aceptando actitudes sexistas, donde los machos no aceptan que se les cuestione. No pretendo que todxs seamos perfectos, pero cuando queremos acabar con la mierda de allá afuera, empezamos por destruirla desde adentro porque nadie puede ser antiautoritario y llevar la bandera de la "A", y pretender "destruir al sistema" sin romper con los comportamientos e ideas autoritarias que lleva adentro.

Todo lo mencionado le da forma a esa estructura que retroalimenta el punk ciudadano y que se encuentra hasta el cuello enterradx de vómito de gente egocentrista. En los últimos doce años, ese punk de escaparates, ese punk que se vanagloria de una "actitud" que ni puede definirla –discurso de adolescentes fresas de cualquier universidad pituca de esta mugrosa ciudad- a través de la autocomplacencia, la comodidad y el facilismo de tirar los eslóganes sin crítica interna, paso por encima, mediante hostigamiento y desgaste, a un punk anárquico y coherente que se venía construyendo. Y es esa misma bazofia argumentativa la que pretende perpetuarse. No tengamos miedo a reconocerlos como lo que son: enemigos de nuestras ideas y convicciones, el lastre que nos jala al silo de mierda vanidosa en la que pululan.

"la lucha contra el sistema que nos rodea es igual de importante que la lucha contra de lo que el sistema tenemos interiorizado"

"Los veo en cada tocada actuando su papel de malos //Con sus mismas pendejadas para siempre estancados// ¿dónde está su mente abierta y el rechazo a el machismo? // Si no aceptan cosas nuevas, se revuelcan en lo mismo// Punks de mierda (ignorantes)// Bola de idiotas (farsantes)

Ya no luchan por la vida y en los vicios ven salida// ¿dónde está su rebeldía y ese odio a el conformismo? // Sentados en su trasero, ladrando siempre lo mismo // Vaya grupo de anarquistas, por las drogas gobernados //Frustración siento de verlos mentalmente retrasados."

Atte Jessica oz