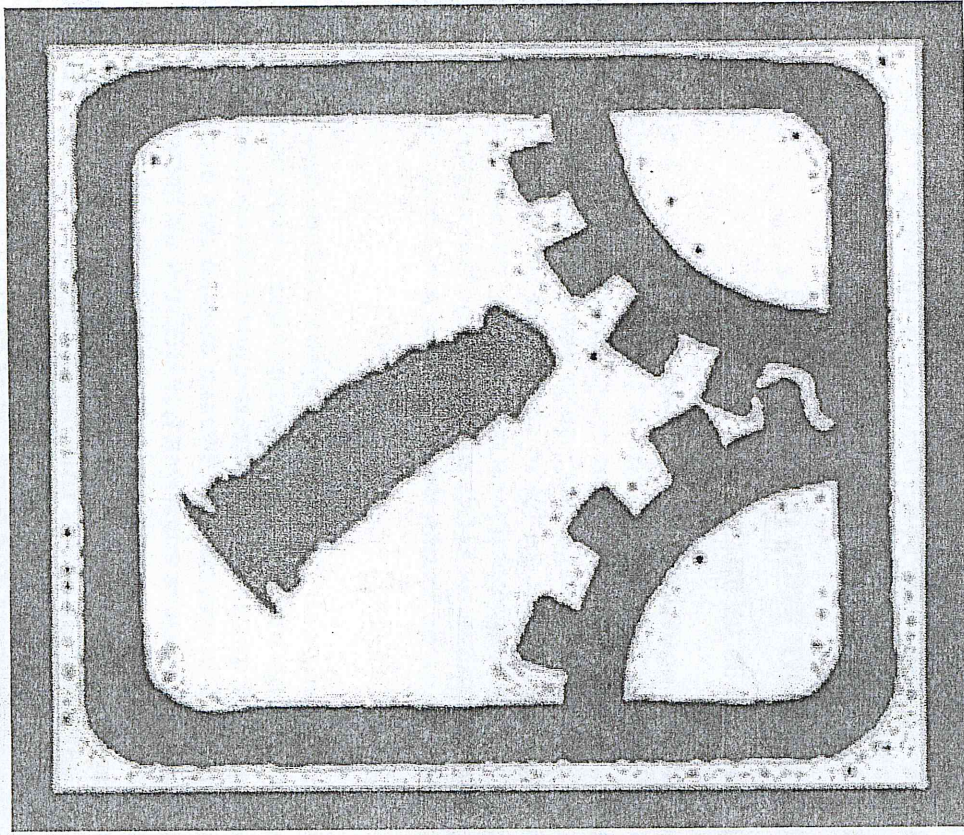


# LUDDIT'AS SEXXXUALS

NO KING BUT QUEEN LUDD



[LUDDITASSEXUALS@GMAIL.COM](mailto:LUDDITASSEXUALS@GMAIL.COM)

[LUDDISMOSEXUAL.BLOGSPOT.COM](http://LUDDISMOSEXUAL.BLOGSPOT.COM)

MO SALIR, CÓMO ESCAPAR,

NO SEGUIR SIN SOFOCAR EL LLANTO?:

KING BUT QUEEN LUDD

Ciertas prácticas de deseo y placer se piensan desde una insurrección sexual que propone el cuerpo como lugar de enfrentamiento contra la construcción biopolítica, y reclama formas rupturistas de las funciones sexuales, deconstruyen sistemáticamente, no sólo los condicionantes culturales que operan sobre los mecanismos de elección de objeto sexual sino también las prácticas sexuales del sistema de género hegemónico, y el sistema de género entero que constituye una percepción, es decir, una construcción empíricamente social de lo corporal y de nuestras corporalidades: cómo intercambiamos e interactuamos con lxs demás, cómo tenemos que ser.

Los dispositivos de poder no actúan ni por represión ni por ideología. En lugar de represión o ideología, normalización, normas sociales, dispositivos de control, deseos. De hecho, los dispositivos de poder ya no se limitan a ser normalizadores, tienden a ser constituyentes (de la sexualidad, del deseo); no se limitan a formar saberes, son constitutivos de la verdad; no se refieren a "categorías" negativas (locura y delincuencia), sino a una categoría considerada positiva (sexualidad y Amor-romántico).

TU VIENTRE NO SE LLEVARÁ MI PIEL.

OTRA VEZ, PUEDO NADAR HACIA OTRO PUERTO,

HACIA OTRO MAR. OTRO LUGAR.

NUESTRO SUEÑO NADA MÁS. MIL PARAJES A SEMBRAR.

MASSACRE PALESTINA

El luddismo sexual no tiene programa. Solo cuenta con sus intuiciones y sus juegos. También tiene olfato, tacto y lecturas encarnadas en el cuerpo todo untado de piel. El luddismo sexual comprende que uno de los enemigos más acérrimos es el "Amor romántico". Enemigo de la multiplicidad y de la despersonalización *par excellance* que no permite ni ver, ni sentir ni apreciar las distintas afectaciones en grados y

dulaciones con otras pieles y cuerpos. Amor, enemigo íntimo : no permite salir al exterior, que crea familias, que rodee códigos, reterritorializa experiencias. Enemigo anante a la pareja, al matrimonio, al noviazgo y al Amor- nántico.

amor romántico, el Amor- del cual las lecturas míticas sobre vimientos y sujetos insurreccionales tampoco está exento- se cina por la búsqueda de la fusión prínigenia, el encuentro i una totalidad que lo complete: una razón para vivir, dirá, diante la introducción de elementos novelescos que fingen las individuales menos abúlicas. Esta droga social provee a ienes la padecen grandes dosis de sacrificio, victimismo, rreras autoimpuestas a la vieja usanza de las novelas griegas, itimientos trágicos idealizantes y dolores desgarradores de rrimas y embobamiento: subidones de adrenalina y continua istración para tener acceso a otro de los imperativos de estra civilización, "la felicidad", que muchas veces redunda un sexo de alto voltaje.

el Amor placer y dolor se convierten, cual *hypnos* y anatos, en hermanos siameses que intensifican la vida tidiana. La policía pasa a través de los cuerpos de lxs mánticos, de lxs enamoradxs. Su objeto fétiche es la pareja, ie a veces adquiere, cual *changeling*, otros nombres: mpañera reza la vulgata de la izquierda pero también la sbica como si acaso no fuéramos varias las que te acompañamos iste viaje llamado vida, querida amiga-amante. Esta stitución, la pareja, es otro de los regímenes o mecanismos guladores y disciplinarios del poder formativo: producen una ase de amantes, una clase de Amor, más cara al capitalismo,

juego sexual con unx amante. De allí, devenir afines, células, manadas, migración en bandada desde la pareja a la multiplicidad de afectos pese al *fóbos* de macho alfa de la despersonalización del ser-hombre, para perderse en la pluralidad de la manada.

Es menester, pues, encontrar otra forma de afectarnos

¿me oís?

... cómo construir, entonces, un mundo, un mundo donde se incrementen las potencias de nuestros lobos, donde pueda haber otros lobos corriendo con nosotras. Afectividad somato-socio-sexual susceptible de ser elaborada. Afectarse, afinidad corporal e íntima, acontecimiento que nada tiene que ver con la tiranía del Amor romántico: amiga es una decisión, una intencionalidad, una máquina luddita que incrementa las potencia en manada. Juego de titanes en el ring: *poiesis* vs *semiosis*. Cada cuerpo está afectado por una inclinación, una atracción, un gusto. Una línea de fuga posible, una hipótesis: prácticas, placeres y cuerpos. Ensablaje de elementos heterogéneos en el deseo. Un proceso, en contraste con la estructura, un afecto. Emociones como devenires, cambios en el cuerpo, transformaciones. No sufre las emociones cual heroína clásica: no soy la protagonista de las novelas de las Bronte, Jane Austín, o el Yo lírico de Emily Dickinson ni de Safo. No, no soy paciente de las emociones, ni de ningún psicoanalista, no quiero más diagnósticos. La metáfora es la del viento en el temporal que modifica la geografía pero también la brisa que desliza el polen que da la vida: bacteria, polinización, infectarnos.

! poner en juego el mundo que llevamos: ciertos cuerpos van  
ntxs, tienden, se inclinan: hay entre ellxs comunidad: *manada*,  
rrier con los lobos la jauría, *bandada*.

a la comunidad ludditas hay cabida para las cosas, los  
imales, las máquinas: no estamos alienados de nuestros  
jetos técnicos. Spinozianamente, salimos al encuentro de un  
ierpo afectado por otro agenciamiento, otra manada -somos  
empre más de una - cuerpo que dice «yo», en realidad dice  
osotras», cuerpo afectado que nos coloca en contacto con  
restras potencia imanes e imprevistas. La manada no  
signa nunca a un conjunto de cuerpos concebidos  
dependientemente de su mundo, sino a una cierta naturaleza  
e las relaciones entre esos cuerpos, y de esos cuerpos con su  
undo; de hecho *hay muchos modos de compartir el cuerpo*. La  
uria es a la vez acto y potencia. La jauría es *bandada*.

*¿Cómo dar nombre a lo que siento?*

*Cómo romper la máquina de captura que retiene dentro del deber  
ser y agenciarne otro cuerpo?*

*¿Cuál su vocabulario?*

uizás no debamos ir tan lejos a buscar el *thesaurum*. Ferrer  
efine la afinidad como “el sustrato social del anarquismo” que  
n “un horizonte más amplio acoge al espacio antropológico que  
es favorable y desde siempre se lo llama “amistad””.

Afín/Amiga/Amante va más allá de la relación interpersonal y  
deviene “una práctica social que se desplaza sobre espacios  
afectivos, políticos, económicos antes ocupados por la familia  
tradicional. Es un amparo contra la intemperie a la que el  
capitalismo somete a la población. La amistad supone ayuda  
mutua, económica, psicológica, reanimadora, incluso asesorial,  
y-eventualmente- política”.

Amigas: “toda felicidad de este universo

viene de la lucha.

Sí, para ser amigxs,

¡se necesita humo de pólvora!

Tres cosas en una son lxs amigxs:

¡hermanos ante la escasez,

iguales ante el enemigo,

libres... ante la muerte.”, dijo el filósofo bigotudo.

Deseo conceptos rompe-espejos para acceder, dar lugar a la  
experiencia. Pensar = resistir = luchar. Deseo de ahora en más  
quero usar y que conmigo sean usadas metáforas  
desautomatizadoras para hablarnos de cómo nos afectamos en  
afinidad: “Te amo” no vale nada. “Te siento como una hermana  
siamesa desprendida de mi mismísima entraña” es ya algo  
diferente...

Idea tomada del blog de la filósofa mexicana inmigrante en la región invadida por el  
estado español, Sayak Valencia, <http://sayak.blogspot.com/>